

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

معرکہ حق و باطل

السنة کے مستقل قارئین جانتے ہیں کہ باطل عقائد کے خلاف قرآن و سنت کے دلائل سے مزین و مبرہن رد ”معرکہ حق و باطل“ کے نام سے قسط وار سلسلہ جاری ہے۔ اس کی ایک اور قسط پیش خدمت ہے۔ اسے غور سے پڑھیں اور حق و باطل میں خود فرق کریں! حافظ ابو یحییٰ نور پوری

عقیدہ نمبر ۱۱ :

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: أنا أولهم خروجاً ، وأنا قائلهم إذا وفدوا ، وأنا

خطيبهم إذا أنصتوا ، وأنا مشفعهم إذا حبسوا ، وأنا مبشرهم إذا أيسوا ، الكرامة والمفاتيح يومئذ بيدي . ”میں سب سے پہلے قبر سے باہر آؤں گا۔

میں لوگوں کا پیشوا ہوں گا جب وہ حاضر بارگاہ ہوں گے۔ میں ان کا خطیب ہوں گا جب وہ دم بخود ہوں گے۔ میں ان کا شفیع ہوں گا جب وہ محبوس ہوں گے۔ میں خوشخبری دینے والا ہوں گا جب وہ ناامید ہوں گے۔ عزت اور کنجیاں اس دن میرے ہاتھ میں ہوں گی۔۔۔“

(مسند الدارمی: ۲۶/۱، ۲۷، سنن الترمذی: ۳۶۱۰، وقال: حسن غریب، دلائل النبوة للبيهقي: ۵/۴۸۴)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس میں لیث بن ابی سلیم راوی جمہور

کے نزدیک ”ضعیف“ اور ”مختلط“ ہے۔

اس ”ضعیف“ روایت کو بنیاد بنا کر ”اعلیٰ حضرت“ احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں:

”والحمد لله رب العالمين! شكر اس كريم کا جس نے عزت دنیا، اس دن کے کاموں کا

اختیار پیارے رؤوف و رحیم کے ہاتھ میں رکھا، ﷺ۔“ (الامن والعلیٰ از احمد رضا: ص ۷۹)

کیسی دلیل ہے اور کیسا عقیدہ ہے! جو لوگ صحیح حدیث سے ثابت توحید اسماء و صفات

کو تسلیم نہیں کرتے، وہ ”ضعیف“ روایات سے عقیدہ بنا کر اس کا پرچار کرتے ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱۲ :

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ

نبی اکرم ﷺ کی والدہ سے خازنِ جنت نے بعد ولادت نبی اکرم ﷺ کو اپنے پروں کے اندر لے کر گوشِ اقدس میں عرض کی :

والرعب ، لا یسمع أحد بذکرک إلا وجل فؤاده وخاف قبله ، وإن لم یرک یا خلیفة الله ! ” آپ کے ساتھ نصرت کی کنجیاں ہیں۔ رعب و دبدبہ آپ کو پہنچایا گیا ہے۔ جو آپ کا چرچا سنے گا اس کا دل ڈر جائے گا اور جگر کانپ اٹھے گا اگرچہ آپ کو نہ دیکھا ہو اے اللہ کے نائب ! ” (الامن والعلیٰ از احمد رضا خان : ص ۷۸)

تبصرہ : یہ بے سند و بے ثبوت روایت ہے۔ بسیار کوشش کے باوجود اس کی سند نہیں مل سکی، اسی لیے یہ بریلوی حضرات کے ماتھے کا جھومر بن گئی ہے۔ اس بے سرو پا روایت پر ”اعلیٰ حضرت“ نے ”حضور اللہ تعالیٰ کے نائب ہیں“ کا باب قائم کرتے ہوئے اس سے اپنا عقیدہ یوں ثابت کیا ہے :

”ایمان کی آنکھ میں نور ہو تو ایک اللہ کا نائب ہی کہنے میں سب کچھ سمجھ آ گیا۔ اللہ کا نائب ایسا ہی تو چاہیے کہ جس کا نام محمد ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ ایک دنیا کے کہنے کا نائب کہیں کا صوبہ اس کی طرف سے وہاں کے سیاہ و سپید کا مختار ہوتا ہے۔ مگر اللہ کے نائب کسی پتھر کا نائب ہے۔ وما قدرُوا الله حق قدره بے دولتوں نے اللہ ہی کی قدر نہ جانی۔ لا واللہ ! اللہ کا نائب اللہ کی طرف سے اللہ کے ملک میں تصرفِ تام کا اختیار رکھتا ہے، جب تو اللہ کا نائب کہلایا، ﷺ۔“

(الامن والعلیٰ از احمد رضا خان بریلوی : ص ۷۸)

معلوم نہیں کہ ان لوگوں کو نبی اکرم ﷺ کو اللہ کہنے میں کیا عار ہے؟ سارے خدائی اختیار نبی اکرم ﷺ کی ذاتِ گرامی میں مانتے ہیں۔ خالق اور مخلوق میں فرق نہیں کرتے۔ ”اعلیٰ حضرت“ صاحب نے آپ ﷺ کی ذاتِ گرامی کے بارے میں اتنا مبالغہ آمیز کلام کر دیا ہے، لیکن کس دلیل کی بنیاد پر؟ کیا اہل حق کے دلائل سند سے عاری ہوتے ہیں۔

عقیدہ نمبر (۱۳) : ایک اونٹ نبی اکرم ﷺ کے پاس آ کر اپنے

مالک کی شکایت کرتا ہے۔۔۔۔۔

تبصرہ : یہ روایت حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۰-۷۷۴ھ) نے البدایۃ

والنہایۃ (۱۵۸/۶) میں ذکر کی ہے۔ اس کی سند یوں ہے :

قال أبو محمد عبد الله بن حامد الفقيه في كتابه دلائل النبوة : أبو علي الفارسي ، حدثنا أبو سعيد عن عبد العزيز بن شهلان الفواس ، حدثنا أبو عمرو عثمان بن محمد بن خالد الراسبي : حدثنا عبد الرحمن بن علي البصري : حدثنا سلامة بن سعيد بن زياد بن أبي هند الداري : حدثنا أبي عن أبيه عن جدّه : حدثنا تيم بن أوس الداري ، قال :

یہ جھوٹ کا پلندا ہے۔ اس سند کے تقریباً سارے راوی ”مجهول“ ہیں۔ سلامہ بن سعید کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔ اسی طرح سعید بن زیاد کی ایک روایت ذکر کرنے کے بعد امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں : لا أدري البلية ممّن هي ؟ منه أو من أبيه أو جدّه ... ”مجھے معلوم نہیں کہ یہ جھوٹ کس کی طرف سے ہے؟ اس سعید بن زیاد کی طرف سے یا اس کے باپ یا دادا کے طرف سے۔۔۔“ (المجروحین لابن حبان : ۱/۳۲۷)

سلامہ بن سعید سے نیچے کے تمام راویوں کے بھی حالات زندگی اور توثیق نہیں مل سکی۔ ”اعلیٰ حضرت“ تو فوت ہو گئے ہیں۔ اب ان کے سارے حواری سر جوڑ کر بیٹھیں اور ہمارے سامنے اس روایت کے راویوں کا تعارف و توثیق پیش کر دیں۔

تنبیہ : یہ روایت حافظ منذری رحمہ اللہ نے سنن ابن ماجہ کے حوالے سے ذکر کی ہے لیکن یہ وہم ہے۔ سنن ابن ماجہ میں یہ روایت موجود نہیں ہے۔

جس روایت کے سارے راوی ”مجهول“ ہیں ، اس کو عقائد کے ثبوت میں بطور دلیل پیش کرتے ہوئے ”اعلیٰ حضرت“ بریلوی صاحب لکھتے ہیں :

”یہ حدیث نفیس کہ ایک اعلیٰ اعلام نبوت و معجزات جلیلہ حضرت رسالت علیہ و علی آلہ افضل الصلاة والتحية سے تھی۔ تمامہ ذکر کرنی مناسب سمجھی۔ یہاں موضع استناد وہ پیاری پیاری استناد وہ پیاری پیاری اسناد ہے کہ جو ہماری پناہ لے ، اللہ عزوجل اسے مان لیتا ہے

اور جو ہم سے التجا کرے، نامراد نہیں رہتا۔ الحمد للہ رب العالمین اور خدا جانے دافع البلاء کس شے کا نام ہے؟“ (الامن والعلیٰ از احمد رضا خان بریلوی: ص ۹۷)

عقیدہ نمبر (۱۴): سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے

فرمایا: من استعملناہ علی عمل، فرزقناہ رزقا، فما أخذ بعد ذلک فہو غلول۔ ”جس شخص کو ہم کسی کام پر عامل مقرر کریں، پھر اس کو رزق (معاوضہ)

دے دیں، اس کے بعد وہ جو کچھ لے گا، وہ خیانت ہوگی۔“ (سنن ابی داؤد: ۲۹۴۳، المستدرک علی الصحیحین للحاکم: ۴۰۶/۱، ح: ۱۴۷۳، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۲۳۶۹) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رحمہ اللہ نے بخاری و مسلم کی شرط پر ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

اس حدیث میں معاوضے اور مزدوری کو رزق کہا گیا ہے۔ اس بات کو ”اعلیٰ حضرت“ نے اپنی دلیل بناتے ہوئے یہ باب قائم کیا کہ: ”رسول اللہ ﷺ نے رزق دیا۔“

(الامن والعلیٰ از احمد رضا خان بریلوی: ص ۱۱۸)

جناب کے فہم اور استنباط کو دیکھیں کہ کیسی اچھوتی دلیل نکالی ہے۔ اسی لفظ رزق کو عربی لغت سے ملاحظہ فرمائیں اور ”اعلیٰ حضرت“ کی ”فہم و فراست“ کو داد دیں!

ویقال: رزق الطائر فرخہ رزقا، کسب لہ ما یغذوہ، وکل من أجریت علیہ جرایتہ فقد رزقته، یقال: رزق الأمير جندہ.....

”کہا جاتا ہے کہ پرندے نے اپنے چوزے کو رزق دیا یعنی اس کے لیے اس کی غذا اکٹھی کر کے لایا۔ جس شخص کو بھی آپ اس کے حصے کی مزدوری دیں اس کو آپ نے گویا رزق دیا، مقولہ ہے کہ امیر نے اپنے لشکر کو رزق (اس کے حصے کا کھانا وغیرہ) دیا۔۔۔“

(المعجم الوسیط: ۳۴۲/۱)

اب کیا ”اعلیٰ حضرت“ کے ہم نوا پرندوں اور سپہ سالاروں کے بارے میں بھی یہ سرخی قائم کریں گے: ”پرندوں نے رزق دیا۔“، ”امیروں نے رزق دیا۔“؟؟؟